

## Protokol z jednání komise k Závěrečnému oponentnímu řízení

Program	TA – Program na podporu aplikovaného výzkumu a experimentálního vývoje ALFA.
Číslo projektu	TA04020853
Název projektu	Biodegradabilní pachový odpuzovač zvěře
Doba řešení	07/2014 - 12/2017
Zpravodaj	Ing. Miroslav Punčochář CSc., DSc.
Hlavní příjemce	Ekoplant, s.r.o.
Další účastníci	Ústav makromolekulární chemie AV ČR, v.v.i.

### Kontrola formálních náležitostí

A	X	Příjemce doložil vše
B		Příjemce nedoložil: Smlouva o využití výsledku/ů
C		Příjemce nedoložil: Implementační plán
D		Příjemce nedoložil: Doložení dokumentů deklarujících dosažení výsledku/ů
E		Příjemce nedoložil: Doložení předání výsledku/ů do RIV
F		Příjemce nedoložil: Účetní evidence za hlavního příjemce
G		Příjemce nedoložil: Účetní evidence za dalšího účastníka

### Záznam diskuze

Komentář k otázce jako celku	Předseda Oponentní komise představil projekt Oponentní komisi, seznámil je s oponentními posudky a s hodnocením projektu zpravodajem.
------------------------------	---

### 1. Zhodnocení plnění cíle/cílů

A	X	Projekt splnil stanovený cíl/stanovené cíle.
B		Projekt nesplnil stanovený cíl/stanovené cíle.
C		Projekt nesplnil stanovený cíl/stanovené cíle z důvodů, které nemohl poskytovatel ani příjemce předvídat.
Komentář k otázce jako celku		Cílem projektu bylo vyrobit pachový odpuzovač zvěře s biodegradabilním nosičem. Tento cíl byl prokazatelně splněn. Olfaktometrická měření v terénu a hodnocení biodegradability ukazují na úspěšné splnění.

<b>2. Zhodnocení výstupů a výsledků</b>		
A	X	Výstupy a výsledky byly dosaženy v souladu se Smlouvou/Rozhodnutím o poskytnutí podpory, popř. platného Dodatku k této Smlouvě.
B		Výstupy a výsledky byly dosaženy částečně.
C		Výstupy a výsledky byly dosaženy částečně, v souladu s prodloužením platnosti Smlouvy.
D		Výstupy a výsledky nebyly dosaženy.
Komentář k otázce jako celku		Všechny deklarované výsledky a výstupy byly dosaženy v souladu s návrhem projektu a Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů.
<b>Využití výsledků v praxi</b>		
Komentář k otázce jako celku		V rámci implementačního plánu žadatel nastiňuje využití výsledků v praxi, které se jeví velmi reálně. Zůstává tedy na marketingu uvádění vyvinutého produktu na trh, aby bylo dosaženo komerční úspěšnosti. Situace na trhu s těmito produkty mi není detailně známa, ale konkurenční nabídky existují.
<b>3. Zhodnocení efektivity vynaložených prostředků</b>		
A		Prostředky byly vynaloženy vysoce efektivně, přínosy z dosažených výsledků výhledově převyšují náklady vložené na jejich dosažení.
B	X	Prostředky byly vynaloženy efektivně a výsledků bylo dosaženo za náklady odpovídající danému typu výsledku či výsledků.
C		Prostředky nebyly vynaloženy efektivně a neodpovídají situaci odpovídající dosažení daného typu výsledku či výsledků.
Komentář k otázce jako celku		S ohledem na doložené výstupy projektu a na základě finanční zprávy lze konstatovat, že prostředky byly vynaloženy efektivně, výsledků bylo dosaženo za odpovídající náklady.

4. Závěrečné stanovisko		
A		Projekt uspěl s vynikajícími výsledky.
B	X	Projekt uspěl podle zadání.
C		Nesplněno zadání, Smlouva však byla dodržena (např. projekt neuspěl z objektivních důvodů).
D		Nesplněno zadání, bude přistoupeno k sankčním ustanovením Smlouvy.
Komentář k otázce jako celku		Celkově se jedná o kvalitní projekt, s dobrým záměrem, kvalitními výsledky, které mají v budoucnu potenciál k uplatnění. Přínosem do budoucna je nejen eliminace finančních škod na automobilech, snížení úmrtnosti zvěře, ale i újmy na lidských životech a také pozitivní přínos z hlediska ekologie. Tyto externality se těžce vyčíslují, ale je třeba je vzít v potaz. I vzhledem k uvedeným skutečnostem oponentní komise konstatuje, že projekt uspěl podle zadání.

5. Příjemci se ukládá	
Komentář k otázce jako celku	<p>Oponentní komise upozorňuje příjemce na povinnost předat dosažené výsledky do informačního systému VaVal do části RIV.</p> <p>Výsledky musí být v souladu s dosaženými výsledky dle návrhu projektu, popřípadě s výsledky nad rámec projektu, které byly vykázány v rámci Průběžné/Závěrečné zprávy.</p> <p>V případě, že dosažené výsledky nebyly vykázány ani jedním z výše uvedených způsobů, není možné je předat do informačního systému VaVal do části RIV. Zároveň oponentní komise upozorňuje příjemce, že v případě duplicit předaných výsledků v informačním systému VaVal do části RIV tyto musí být ze systému odstraněny.</p>

Hlasování členů Oponentní komise	
Lenka Jozífová	Souhlasí
Ing. František Pazdera CSc.	Souhlasí
Petr Putz	Souhlasí

V Praze dne 19.6.2018

**Lenka Jozífová**

Jméno a příjmení

Podpis

**Ing. František Pazdera CSc.**

Jméno a příjmení

Podpis

**Petr Putz**

Jméno a příjmení

Podpis

**Upozornění pro příjemce**

V souvislosti s plněním povinnosti příjemce vyplývající z Všeobecných podmínek Smlouvy o poskytnutí podpory popř. Rozhodnutí o poskytnutí podpory, spočívající v předložení s uživatelem výsledků uzavřené smlouvy o využití výsledků nejpozději před ukončením řešení projektu, Technologická agentura České republiky upozorňuje, že z její strany dochází automaticky pouze ke kontrole splnění této povinnosti. Technologická agentura České republiky tímto neodpovídá za jakékoliv nedostatky, chybějící části, nepřesnosti či nesrozumitelnosti týkající se této smlouvy, a to ani poté, co jí byla příjemcem předložena, a stejně tak kontrolou jejich samotného předložení podle předchozí věty nestvrzuje jejich správnost. Toto platí i v případě, že dojde na vzorku vybraných smluv k její hlubší obsahové kontrole a upozornění příjemce na její uvedené vady. Příslušné kontroly a hodnotící procesy (tedy především veřejnosprávní kontrola a vyhodnocování plnění implementačního plánu) tak mohou v budoucnu po ukončení řešení projektu generovat závěry mimo jiné o tom, že tato smlouva je vadná s důsledky s tím spojenými, aniž by se mohl příjemce dovolávat jejího předchozího předložení poskytovateli.